

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	30.06.2026 10:35	Наказателно дело 20264430201003/08.05	Радостина Ташева Гергичанова	Като взе предвид становищата на страните, съдът намира, че предложеното споразумение не следва да бъде одобрявано. Видът и размерът на наказанието, които са приети от прокуратурата и защитата не съответстват на вида и степента на обществена опасност на деянието и на дееца, не биха били в състояние да способстват за поправянето, превъзпитанието на подсъдимата и не биха въздействали индивидуално и превантивно. Параметрите на наказателната отговорност не съответстват и на чл.35, ал.3 НК, последващ наказанието да бъде съответно на извършеното престъпление. Предвид това съдът приема, че внесеното споразумение противоречи, както на закона, така и на морала.	Чавдар Иванов Попов
2	01.07.2026 11:00	Гражданско дело 20264430101551/14.04	Дияна Атанасова Николова	Определеният съдия – докладчик СЕ ОТВЕЖДА на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК от разглеждането на настоящото гр.д.№1551/2026 г. по описа на Плевенския районен съд. Същото да се докладва на Председателя на Районен съд – гр.Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.	Биляна Великова Видолова

3	02.07.2026 08:59	Гражданско дело 20264430101551/14.04	Биляна Великова Видолова	Докладчикът по делото*** обявява, че нейния съпруг - д-р ***, е ***, работил на територията на гр. Плевен с различни *** обстоятелство, отразявано и в декларациите за конфликт на интереси на докладчика, и по този повод има познанство и поддържа добри отношения с управителя на ответника - д-р ***.	Мариана Костадинова Тодорова Досева
4	02.07.2026 16:17	Наказателно дело 20264430201412/02.07	Радостина Ташева Гергичанова	Съпружеските отношения между съдия Р.Г. и адвокат Л.Г., който е защитник на един от обвиняемите създават съмнения за предубеденост или заинтересованост от изхода на делото по смисъла на чл. 29, ал.2 от НПК	Теодора Начева Петкова

5	03.07.2026 14:46	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС- Плевен тъжба В. А. Л. от град Плевен срещу Х. Й. Х. от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.216 ал. 6 във вр. ал. 1 НК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че тъжителят в настоящото производство В. А. Л., който е работил като ***, вкл при ПлРС. Освен това съдията-докладчик се познава от десетилетия със свидетеля посочен от тъжителя – М. И., както и членовете на семейството й. Предвид гореизложеното, съдията-докладчик счита, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Радостина Ташева Гергичанова
---	---------------------	--	------------------------	---	------------------------------------

6	06.07.2026 13:42	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Радостина Ташева Гергичанова	Този извод е обусловен от факта, че в настоящето производство тъжителя В.А.Л., който е работил като***, вкл. при ПЛРС. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в непристрастността на съдия Г. при разглеждане на делото поради възможна предубеденост и/или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящето дело счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.	Венелин Димитров Николаев
---	---------------------	--	------------------------------------	--	---------------------------------

7	07.07.2026 11:29	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Венелин Димитров Николаев	Съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни отношения с тъжителя в качеството му на вещо лице. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнения в безпристрастността на съдията - докладчик при разглеждане на делото. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик. Водим от горното, съдът	Дария Иванова Митева Маринова
---	---------------------	--	---------------------------------	---	-------------------------------------

8	13.07.2026 09:59	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Дария Иванова Митева Маринова	Съдебното производство по н.ч.х.д.№1325/2026г. по описа на РС- Плевен е образувано въз основа на тъжба от В.А. Л. от град П., с която е повдигнато обвинение против Х. Й. Х. за престъпление по 216, ал.4, вр. с ал.1 от НК. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд - Плевен. Съдията-докладчик Д- М., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни отношения с тъжителя В. А. Л., в качеството му на вещо лице. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнения в непристрастността на съдията - докладчик при разглеждане на делото. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непристрастността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия - докладчик.	Теодора Начева Петкова
---	---------------------	--	--	--	------------------------------

9	13.07.2026 10:46	Наказателно дело 20264430201470/13.07	Радостина Ташева Гергичанова	Производството по ЧНД №1470/2026г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесена молба по чл.65 НПК от адв.Л.Г. защитник на обвиняемия Р.И.А.относно за извършено престъпление по чл.159а, ал.2, т.1 и т.2 във вр. ал.1 от НК. Съдът, след като констатира, че обвиняемия по делото е упълномощила защитник – адв. Л.Г. от ПлК, който е*** на съдията- докладчикР.Г., намери, че са налице предпоставките чл. 29, ал. 1, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията – докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.	Валери Цветанов Цветанов
---	---------------------	--	------------------------------------	---	--------------------------------

10	16.07.2026 15:11	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че частният тъжител В.А.Л. в качеството му на вещо лице в района на ОС-Плевен, се е явявал по дела включително в РС-Плевен, пред XI-ти наказателен състав с Председател съдията-докладчик Н.. Това обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик	Красимир Маринов Димитров
11	16.07.2026 16:27	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Светла Илменова Замфирова	отвод	Даяна Стоянова Василчина

12	20.07.2026 15:51	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Дария Иванова Митева Маринова	Съдебното производство по ч.н.д.№1508/2026г. по описа на Районен съд- Плевен е образувано по внесено искане от Първо РУ-Плевен към ОДМВР-Плевен на основание чл.68 ал.5 от ЗМВР да бъде разрешено от Съда извършването на принудителна полицейска регистрация на обвиняемия И. К. К. с ЕГН*** по досъдебно производство №ЗМ 480/2019г. и ЗМ №354/2025г. за извършено престъпление по чл.311, ал.1 и чл.206, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд. Съдията-докладчик Д. М., след като се запозна с материалите по делото констатира, че досъдебно производство №ЗМ 480/2019г. и ЗМ №354/2025г. по описа на Първо РУ - Плевен са провеждани за престъпление по чл.206, ал.1 от НК и чл.311, ал.1 от НК, като в хода на същите, в качеството на обвиняем е привлечено лицето И. К. К.. Същият е упражнявал дейност като частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-гр.Плевен и адвокат от АК-Плевен, с който съдията-докладчик е поддържал добри колегиални отношения. По същия начин е постъпил съдията-докладчик, като многократно се е отвеждал от производства, по които отново е била страна И.К.К. /АНД №2008/2017г.; АНД №1345/2018г.; ЧНД №2882/2018г.; НОХД №2713/2012г./, всичките по описа на РС-Плевен. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на ч.н..д. №1508/2026г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Светослава Михайлова Цонева
----	---------------------	--	--	--	-----------------------------------

13	21.07.2026 10:31	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Красимир Маринов Димитров	Съдия-докладчик след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условия да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото, тъй като същият е констатира, че частният тъжител В.Л., в качеството му на вещо лице в района на ОС – Плевен, се е явявал по дела пред РС – Плевен, в XIII нак. състав, с Председател на състава – Районен съдия Кр. Д..	Асен Иванов Даскалов
----	---------------------	--	---------------------------------	---	-------------------------

14	21.07.2026 14:49	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа внесено искане от Първо РУ ОД на МВР- Плевен по реда на мл. 68 ал. 1 ЗМВР да бъде постановено извършването на принудителна полицейска регистрация от на И.К.К от гр. Плевен, ЕГН 6302114046- обвиняем по досъдебно производство по досъдебно производство по преписка № 2636/2019 година по описа на РП- Плевен за извършено престъпление по чл.311 ал. 1 НК и по чл. 206 ал. 1 във вр. чл. 20 ал. 2 НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд. След отвод на съдия Д.М от 21.07.2026 г., с протокол за избор на докладчик на случаен принцип делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц. При запознаване с материалите по делото съдията докладчик констатира следното: Привлеченият към наказателна отговорност И.К.К е лице, упражнявало дейност като частен съдия-изпълнител с район на действие Окръжен съд – гр. Плевен и адвокат при ПлаК, когото съдията-докладчик познава лично и поддържа със същия добри служебни и колегиални отношения. Съдията – докладчик познава и съпругата на подсъдимия – С.Ю, с която е работила като юрисконсулт в Община град Плевен. Предвид тези обстоятелства, в годините съдията - докладчик се е отвеждала нееднократно от разглеждането на дела с различен предмет, в които като страна е бил И.К.К, като например : НОХД № 1345/2018 година, НОХД № 2713/2012 година, НАХД № 340/2019 година, НАХД № 970/2015 година, НАХД № 971/2015 година, Гр. Д № 2746/2009 година и Гр. Д № 447/2014 година, всички по описа на Районен съд Плевен. Горните обстоятелства и познанството с подсъдимия са известни на обществеността в град Плевен. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения в безпристрастността и обективността на съдията докладчик при разглеждането на делото същата счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. Предвид гореизложеното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик	Красимир Маринов Димитров
----	---------------------	--	-----------------------------------	---	---------------------------------

15	21.07.2026 16:17	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Гореописаното определение е постановено от настоящият съдия-докладчик и в него същият е взел отношение по характера на част от наведените данни за извършени престъпления от частен характер, предмет и на настоящата частна тъжба, поради което съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждането на делото.	Христо Стефанов Томов
16	21.07.2026 16:45	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Красимир Маринов Димитров	Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в безпристрастността при разглеждане на делото, тъй като същият е констатирал, че лицето спрямо което се иска принудителна полицейска регистрация Ив.К..К. е бил частен съдия изпълнител, с район на действие гр. Плевен, с когото съдията-докладчик е поддържал дългогодишни колегиални отношения.	Валери Цветанов Цветанов

17	23.07.2026 13:26	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство по ЧНД №1508/2026г. по описа на Районен съд- Плевен е образувано по внесено искане от Първо РУ-Плевен към ОДМВР-Плевен на основание чл.68 ал.5 от ЗМВР да бъде разрешено от съда извършването на принудителна полицейска регистрация на обвиняемия И. К. К. с ЕГН: *** по досъдебно производство № ЗМ 480/2019г. и ЗМ № 354/2025г. за извършено престъпление по чл.311, ал.1 и чл.206, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд. С протокол за избор на Съдия – докладчик от 22.07.2026г. делото е разпределено на съдията-докладчик Ч. П. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че досъдебно производство № ЗМ 480/2019г. и ЗМ № 354/2025г. по описа на Първо РУ - Плевен са провеждани за престъпление по чл.206, ал.1 от НК и чл.311, ал.1 от НК, като в хода на същите, в качеството на обвиняем е привлечено лицето И. К. К. Същият е упражнявал дейност като **** и ****, с който съдията-докладчик е поддържал добри колегиални отношения. По същия начин е постъпил съдията-докладчик, като многократно се е отвеждал от производства, по които отново е била страна И. К. К. /АНД №2008/2017г.; АНД №1345/2018г.; ЧНД №2882/2018г.; НОХД №2713/2012г./, всичките по описа на РС-Плевен. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл. 29, ал.2 НПК следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Асен Иванов Даскалов
----	---------------------	--	------------------------	---	-------------------------

18	23.07.2026 16:04	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Асен Иванов Даскалов	Настоящият съдия-докладчик вече се е отвеждал многократно във връзка с дела, водени срещу ***** Причината за това са били служебни и колегиални отношения с подсъдимия *****- в миналото, упражнявал дейност като *****с район на действие – ***** – ***** . Същевременно, не са налице основания за преосмисляне на тази позиция на съдията докладчик, към настоящия момент. Ето защо съдията – докладчик намира, че следва да бъде обезпечено разглеждането на делото, без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество. Поради това, съдията – докладчик АСЕН ДАСКАЛОВ следва да се отведе от разглеждане на делото.	Силвия Георгиева Иванова
19	24.07.2026 09:15	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

20	24.07.2026 14:27	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Силвия Георгиева Иванова	по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен, като са установени служебни и колегиални отношения. Предвид горното, и с оглед избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик при разглеждането на делото по същество същият счита, че на основание чл.29, ал.2 от НПК следва да се отведе от разглеждането му.	Христо Стефанов Томов
----	---------------------	--	--------------------------------	---	-----------------------------

21	24.07.2026 14:34	Гражданско дело 20264430102941/23.07	Силвия Георгиева Иванова	Съдията- докладчик е съдия в Районен съд- гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предпоставя самоотвеждане на съдията- докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.	Даяна Стоянова Василчина
22	24.07.2026 16:13	Наказателно дело 20264430201508/20.07	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Мариана Костадинова Тодорова Досева

23	29.07.2026 10:16	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Делото е образувано въз основа на тъжба от К. П. Т. от гр. Плевен с правно основание чл. 148 ал. 1 т. 2 и т. 4 във вр. с чл. 147 от НК. След отвод на всички съдии от наказателното отделение и част от съдиите в гражданското отделение на Плевенския районен съд делото е разпределено на настоящия съдия- докладчик. От данните по делото е видно, че подсъдима по делото е Е.Д.Б, която съдията- докладчик и има приятелски отношения от дълги години са съученици, както и определени служебни отношения. Предвид гореизложеното и с оглед необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото следва да се приеме, че са налице условията на чл. 29 ал. 2 от НПК	Вера Светославова Найденова
----	---------------------	--	--	--	-----------------------------------